

VTS Verslag Jaarvergadering 24 februari 2015 in Steenwijk

1. Opening

Voorzitter Andries Slager heet de dertig aanwezigen welkom. Allereerst een woord van dank aan Peter en Lieke Zandbergen voor hun gastvrijheid.

Verder een welkom voor Harry Bakker, die namens VVSV en VTS in het Doeksenpanel zit en daarover later zal vertellen.

Jesse Niemeijer, bestuurslid, kan helaas niet aanwezig zijn.

Verhinderd zijn de leden: Harry Van Dijken, Maaïke Veldhuis, Bart Stomphorst, fam. Adrichem, Robert Jansen en Laura Kramer, Elly Kramer, Bart en Karin Dekker, Jan Hiddo de Boer, fam. Dobbinga, fam. Kuipers, fam. Overdiep, fam. Zwetsloot, Sake Porte, Fam. Van der Pol, Bernard Veenhuis.

Agenda. Verslag kascommissie van agendapunt 4 naar 3. Agendapunt 8 wisselt met 9. De voorzitter zal voor de pauze uitleg geven over de situatie rond bagagevervoer/opslag. Na de pauze is dan het woord hierover aan de leden. Verder is de agenda ongewijzigd.

2. Ingekomen stukken mededelingen. Geen

3. Jaarverslagen

Het verslag jaarvergadering 19.02.2014 en het jaarverslag 2014 worden door de vergadering ongewijzigd goedgekeurd.

De kascommissie is akkoord met de Financiële verantwoording 2014.

4. Financiën 2013/2014

Benoeming kascommissie.

Huidige situatie: Sierd Moll treedt af. Jan Zwiers (reservelid) wordt vast lid. Esther Haverkate is bereid om reservelid te worden. De vergadering is hiermee akkoord.

De kascommissie bestaat nu dus uit Reinold Sytsma, Jan Zwiers en Esther Haverkate (reserve).

Begroting 2015

Het bestuur stelt voor om de hoogte van de contributie in 2015 niet te wijzigen.

De vergadering is hiermee en met de begroting 2015 akkoord.

5. Bestuursverkiezing

Jaap van Essen is aftredend en herkiesbaar. Er hebben zich geen tegenkandidaten gemeld.

Het bestuur heeft zorg over de continuïteit van het bestuur. De secretaris treedt volgend jaar af, de voorzitter procedureel het jaar daarop. Andries vraagt de leden om goed na te denken over deelname aan het bestuur.

6. Informatie van het bestuur

Het bestuur denkt nog steeds na over een vast aanspreekpunt op het eiland voor allerlei zaken waar tenthuiseigenaren mee te maken kunnen krijgen. Te denken valt aan hulp bij acute problemen van huurders, technische mankementen, controle van tenthuisjes bij wisseling van huurders, controle op stormschade. Tot nu toe zijn er geen grote stappen gezet.

Opmerking: Het bestuur moet oppassen dat het hierin niet teveel verantwoordelijkheid naar zich toe haalt. Bestuur: Concrete opdrachten/afspraken zijn altijd zaak van de individuele tenthuiseigenaar.

Met de VVSV hebben we goed contact rond de kwestie van het bagagevervoer. Op dit moment heeft het bestuur van de VVSV een wat smalle basis. We denken verder over samenwerking na.

Andries heeft de financiële stukken van de SRV bekeken. De situatie lijkt financieel gezond.

Het bestuur wil proberen het contact met de leden te verbeteren, ook buiten de ledenvergadering om. Voor een flink aantal leden is het, alleen al door de afstand, lastig om onze jaarvergadering te bezoeken. We zouden graag, bij voorkeur op Vlieland in de Bolder, met kleinere groepen informeel bij elkaar komen. Te denken valt aan de maand juni als veel tenthuiseigenaren zelf aanwezig zijn. We gaan kijken welke data daarvoor het meest geschikt zijn.

Harry Bakker schetst de ontstaansgeschiedenis van het Doeksenpanel.

Na een lange voorbereiding, en in de laatste jaren een felle concurrentiestrijd met de EVT, heeft Doeksen uiteindelijk de concessie voor het vervoer (voor 15 jaar) verworven. Deze concessie is beperkt tot het personenvervoer. Vrachtvervoer en “besloten personenvervoer” (beperkte aantallen) vallen er niet onder. Een van de voorwaarden van de concessie was de vorming van een consumentenplatform. Het (eilandgebonden) klantenpanel is deel van dit consumentenplatform. Voor Vlieland maken de volgende groepen er deel van uit: Inwoners, senioren, vervoerders, ondernemers, VVV, vakantiehuisbezitters en VVSV-VTS. De adviezen die het panel geeft zijn voor Doeksen niet vrijblijvend, het bedrijf moet met valide tegenargumenten komen.

Onderwerpen die aan de orde zijn (geweest): Hondenvrije ruimte, meer toezicht door het personeel op de stoelbezetting bij drukte, een beter bereikbare toegangspoort voor mensen met vaste reizigerspas, afgiffteruimte voor bagage voor (niet meer na) de toegangspoorten, het vergroten van de opvangruimte na de toegangspoorten.

De 65 + korting wordt niet doorgevoerd in de tarieven voor vaste reizigers. Dat betekent dat een vaste reizigerspas pas rendabel is na 8 retourtickets. Daarvoor wordt nu een oplossing gezocht. Doeksen heeft een vervoerplicht, dus moet ook varen op onrendabele tijden. De gemiddelde bezettingsgraad (door het jaar heen) van de schepen is 20 %. Doeksen zoekt dan ook naar een efficiëntere inzet van die schepen. Zo wordt overwogen om de snelboot in te zetten op tijden dat er weinig passagiers zijn. Ook denkt men aan gedeeltelijk personenvervoer op de vrachtschepen. De grote Friesland zal ingezet worden bij evenementen als ITGWO.

Andries dankt Harry voor zijn toelichting en roept de leden op om klachten en tips via de secretaris aan Harry door te geven.

De eerste klacht volgt direct: De afstemming van het vertrek van de boot op de aankomst van de trein. Kan de boot niet een paar minuten wachten als de trein net is aangekomen?

In het algemeen schijnt men dan ook te doen, al bestaat de indruk dat het per kapitein verschilt. Dat zou eigenlijk niet moeten. Harry neemt er nota van.

7. Beeldkwaliteitsplan

De leden hebben dit plan toegestuurd gekregen, in het algemeen is er weinig op gereageerd.

Komend najaar zal er met de uitvoering begonnen worden in het deel tussen sluisje en vuilstort.

Om te beginnen met het (gedeeltelijk) kappen en het gereedmaken van de bodem (natte duinvallei).

De ontwikkeling van het lodge-terrein kan wel 15 jaar nemen. Zo’n rustige ontwikkeling ziet het bestuur als positief, de risico’s worden zo beter beheersbaar. In het algemeen zullen de fundering en vlonders van duurzaam materiaal zijn, wat er boven op komt zal in een aantal gevallen minder lang meegaan, soms hooguit 10 jaar.

De huidige aanhangerplaats zal verdwijnen. De SRV wil om esthetische redenen een meer verborgen centrale aanhangerplaats ter hoogte van de ingang van de camping in het bos. Omdat dit buiten het huidige terrein valt in natuurgebied, zal er compensatie nodig zijn met bestaande kampeergrond. Het kan even duren voor dit geregeld is. Zeker is dat de huidige aanhangerplaats (bij de tenthuizen) zal wijken voor een uitgang vanaf het lodgeterrein.

Hierover worden door de leden verschillende opmerkingen gemaakt. De aanhangers worden (deels) gebruikt voor de opslag van bijvoorbeeld fietsen, het is dus onhandig als ze ver weg staan.

Het betekent dat er allerlei extra vervoersbewegingen (met kosten) bij komen. Nu wordt de lege aanhanger meestal met menskracht verplaatst, dat is over een grote afstand ondoenlijk. De esthetische bezwaren van de SRV worden ook gedeeld. Het is bepaald geen fraai gezicht. Het bestuur denkt dat we de keuze voor een centrale parkeerplaats een voldongen feit is.

De vuilstort blijft voorlopig op dezelfde plaats. De SRV onderzoekt de mogelijkheid van ondergrondse containers. De extra woning die aanvankelijk in het concept stond is van de baan.

In het plan zijn drie uitgangen vanaf het lodgeterrein naar de camping opgenomen. Een bij de huidige aanhangerplaats, een ter hoogte van de directiewoning en een daar tussen in. Deze middelste uitgang heeft geen directe harde weg richting strand. Te vrezen valt dat mensen een sluippad gaan maken tussen de tenthuizen door. De SRV heeft begrip voor dit bezwaar.

Opmerkingen:

Als de camping (inmiddels) rendabel is valt dan het motief niet weg voor het lodgeterrein? Dit motief heeft indertijd een rol gespeeld, maar was niet doorslaggevend.

Wat betekent dit voor het aantal "bedden"? Naar we begrepen hebben blijft het totaal constant.

Het is op te vangen omdat het aantal kampeernachting jaarlijks afneemt.

8 Bestuurscontacten

Bestuur en directie SRV.

In het overleg met de SRV op 21 januari 2015 hebben is niet alleen over het beeldkwaliteitsplan gesproken. Een aantal andere punten:

Oplaadpunten ebikes. Er zijn inmiddels een aantal stopcontacten geplaatst aan de zijkant van de toiletgebouwen. Een der aanwezigen heeft dit al met eigen ogen gezien.

Gebruik electrapaaltjes in de buurt van een tenthuis. Een tenthuis moet zelfvoorzienend zijn.

Meer dan 2 gasflessen zijn niet toegestaan. Dit is een wettelijke eis.

Erfpacht. Hierover is inmiddels een convenant gesloten tussen SRV en SBB. Het bedrag staat nu vast.

Jaarlijkse stageldverhoging. Weer 4 %! Hoe valt dit uit te leggen? Argumenten SRV: Erfpacht (met terugwerkende kracht) en rioolbelasting (dit jaar voor het eerst, ook met terugwerkende kracht).

Opmerking: We moeten daar meer tegengas aan bieden. Hiermee kan de (jarenlange) stijging niet verklaard worden. Wat krijgen we ervoor terug?

Spoelwatertekort tijdens ITGWO. Een terugkerend probleem, helaas niet helemaal te voorkomen. Je kunt het moeilijk precies aan zien komen, een reactie vraagt altijd enige tijd. Men is er scherp op.

Minimum leeftijd 21 jaar. Jongeren onder 21 jaar krijgen geen toestemming om zonder begeleiding in een tenthuis te gaan. Reden is het risico van overlast door jongeren. Als het om eigen kinderen van tenthuseigenaren gaat wil men daar soepel naar kijken. Tevoren contact opnemen met de directie.

Zoekraken bijtentlabel. Soms worden deze labels ingeleverd door derden. Dit systeem is op zich fraudegevoelig, al komt het niet vaak voor. De SRV ziet het als (hun) beperkt risico, de tenthuseigenaar hoeft in ieder geval geen nieuwe borgsom te betalen. Het label systeem gaat misschien op de schop. Op dit moment kunnen vaste tentkampeerders al via internet aan- en afmelden. Mogelijk kan dit systeem ook voor tenthuizen gebruikt worden.

Slecht schilderwerk toiletgebouwen. De plafonds in de toiletgebouwen zijn vorig jaar zeer slordig geschilderd. Wij vinden dat ergerlijk. De SRV zal er in het vervolg rekening mee houden.

Beperkte verblijfsduur. Vorig jaar werden enkele tenthuseigenaren verrast omdat het label maar drie weken geldig zou zijn. Na drie weken moest men dit inleveren en opnieuw inschrijven. Als er al zo'n beleid is geweest dan is dat de directeur niet bekend. Tenthuseigenaren kunnen gedurende het seizoen zo lang als ze dat willen in hun tenthuis verblijven. Herinschrijving is niet nodig.

Seizoensverlenging. De warme nazomermaanden brachten ons op het idee om seizoensverlenging voor te stellen. Zou het niet met een maand, of t/m de herfstvakantie verlengd kunnen worden? De SRV staat hier niet negatief tegenover, al is het niet "zomaar" te veranderen. Er zijn enkele obstakels, denk maar aan het contract met SBB, dat een tijdslimiet heeft.

De SRV vroeg zich ook af of er veel belangstelling voor is. Deze vraag leggen we aan de vergadering voor. Een ruime meerderheid van de aanwezigen voelt er voor. We zullen dit aan de SRV voorleggen.

Opmerking: Feitelijk doet men aan "seizoensverkorting". Vanaf half september ligt de camping al vol met hooibergen, is de kampwinkel dicht en de Bolder gedeeltelijk gesloten. Na ITGWO lijkt de SRV nog maar weinig kampeeranimatie te hebben.

Gemeente Vlieland. Over het bestemmingsplan heeft op ambtelijk niveau beperkte communicatie plaatsgevonden. Rond de bagage/opslagproblematiek zijn we in afwachting van een reactie op onze brieven.

De VVVSV. Het contact is onregelmatig, alleen als het nodig is zoals met de huidige bagage/opslagproblemen. We hebben op dit moment goed en intensief overleg. Het huidige bestuur van de VVVSV is een ad-interim bestuur. We hopen dat het bestuur snel weer op sterkte is, zodat we verdere samenwerking kunnen onderzoeken.

9. Bagagevervoer en inboedelopslag

Monopolie in het bagagevervoer, dreigend monopolie voor de opslag.

Andries schetst hoe het bestuur half januari verrast werd door deze ontwikkeling. We zijn overal buiten gehouden en het is de vraag of we het nu al hadden geweten, als we dit niet via een andere weg gehoord hadden.

Het bestuur maakt zich ernstig zorgen over deze ontwikkeling. Belangrijkste vragen zijn:

- Wat is eigenlijk de echte reden voor zo'n ingrijpend besluit?
- Waarom wordt dit allemaal buiten ons (de klanten van het bagagevervoer) om beslist?

Ook het juridisch advies dat we hebben ingewonnen geeft aan dat er zware redenen moeten zijn om zoiets te gaan doen. Zonder zo'n reden is er voor een dergelijke ingreep in de vrije keuze van de klant geen juridische grond in de diverse overeenkomsten te vinden.

Het VTS-bestuur heeft steeds geprobeerd om de kwestie voorzichtig te benaderen. We hebben onze bezwaren direct mondeling gegeven en ook gewaarschuwd voor een aantal negatieve gevolgen.

Pas na ruim 1,5 week, toen duidelijk werd dat het SRV-bestuur niet terug wilde komen op haar besluit, hebben onze leden geïnformeerd. We hebben niet de publiciteit gezocht.

Enkele leden vroegen zich af of dit juridisch zomaar allemaal kan. Dat was de aanleiding om juridisch advies te vragen. Ofschoon het onze intentie is om dit conflict door overleg op te lossen valt een juridische weg niet uit te sluiten. Vandaar dat het bestuur de leden vraagt om in te stemmen met het volgende voorstel:

Het bestuur vraagt van de leden bijeen in deze ledenvergadering een mandaat om indien nodig een juridische procedure te starten tegen SRV inzake hun besluit om het bagagevervoer aan een vervoerder te gunnen.

Dit kan alleen onder de volgende voorwaarden:

- Niet meer besteden dan het bedrag op dit moment in de kas van de vereniging aanwezig.
- Vooraf met de advocaat vaststellen hoe een juridisch traject eruit zou kunnen zien (met een kostenplaatje).
- In overleg met VVVSV vaststellen welk bedrag zij ter beschikking stellen.

Na de pauze is het woord aan de leden:

Vaak in andere eigen woorden, delen veel leden de bezwaren. Een opsomming:

Bob wordt te populair, hij is net zo populair als Wietze, het is ordinaire kift.

Het wordt tijd dat Stortemelk zijn eigen klanten eens serieus gaat nemen. Niet alleen maar menen te weten wat goed voor ze is, maar gewoon naar ze luisteren.

Stortemelk! Ingelijfd door het Houter-imperium!

Het uitgangspunt van het bestuur dat het gaat om een vrije keuzemogelijkheid is juist. Het gaat niet zozeer om de namen van de bagagevervoerders, maar om het principe van concurrentie. Toch is het praktisch gezien van belang om te weten of Zeelen, als dat na al dit gedoe zou kunnen, nog wel door wil gaan met het bagagevervoer. (Het bestuur zal navraag doen.)

Aangenomen dat er veel gedoe was, zaken die wij dus niet weten, hoe heeft Jan van der Veen dat in al die jaren eigenlijk aangestuurd? Is dat wel eerlijk, objectief en adequaat gebeurd?

Hoe kan het objectief zijn met een direct belanghebbende in het SRV-bestuur?

Er wordt gevraagd of er onder de aanwezigen klachten zijn over het bagagevervoer. Klachten over klantvriendelijkheid zijn er niet, dat is juist verbeterd. Er wordt nog wel soms te hard gereden, door beide vervoerders. *Daarop kun je handhaven. Waarom is dat niet gebeurd?* Zou een individuele rechtsbijstandsverzekering kunnen worden aangesproken? Deze mogelijkheid wordt onderzocht.

(De discussie is intensief en er wordt door veel leden aan deelgenomen. Uw notulist heeft het in bovenstaande opmerkingen proberen samen te vatten).

Het bestuursvoorstel wordt ter stemming gebracht. De vergadering steunt het voorstel unaniem, zonder onthoudingen. Wel wordt opgemerkt dat geldbedragen tegenwoordig meestal op de bank staan. De eerste voorwaarde dient gelezen als: "Niet meer besteden dan het bedrag dat de vereniging op dit moment beschikbaar heeft."

10. Rondvraag

Wanneer komt er nu eindelijk eens goede wifi?

Deze (volkomen terechte) vraag leidt tot hilariteit. De vraag is al zo vaak aan de SRV voorgelegd, dat we hem inmiddels gewoon vergeten. De meest gehoorde verklaring: Te kleine capaciteit van de kabel.

10. Sluiting

De voorzitter wenst allen een goed seizoen toe en sluit de vergadering.

Notulist: Theo Bakker

Vereniging Tenthuisenaren Stortemelk/ secretariaat Kraneweg 44A, 9718 JS Groningen
tel 050-3145716/ emailadres: tenthuisen@gmail.com/ website: www.tenthuisen.nl